



СРЕДНО УЧИЛИЩЕ "СВЕТИ КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

гр. Ракиново, общ. Ракиново, ул. "Тодор Тупаров" №4

☎ 03542/ 2338 • e-mail: sou_rakitovo@abv.bg • <http://www.surakitovo.com>

Утвърдил : Заповед РД04-460/20.12.2018

Таян Гаралова – Директор :



ПРОТОКОЛ

Днес 20.12.2018 година в 14.00 в изпълнение на Заповед на Директора № РД04-459/19.12.2018 година се проведе заседание на комисия с членове :

1. Дафинка Георгиева Клечарова – ПД по УД - председател
2. Иванка Пламенова Попчева – Главен счетоводител - член
3. Веска Димитрова Андонова – Учител - член
4. Лиляна Димитрова Добрева – Главен учител – член
5. Анна Атанасова Минова – Главен учител – член,

със задача да разгледа , подадените в срок оферти на кандидатите и оцени по критерии обявени в Документацията към нея ,

по обособени позиции:

I обособена позиция: „Закуска за учениците от начален етап ,

II обособена позиция: „Обяд за ученици от I-ви до VII клас

и обявена в АОП съгласно Решение №1 от 10.12.2017 година.

Преди да пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти , членовете на комисията попълниха декларации по чл.103, ал 2 от ЗОП , в съответствие с разпоредбите в чл.51 ал. 8 от ПЗОП.

На откритото заседание присъстване представител на една от фирмите подала оферта за участие .

Комисията пристъпи към работа и констатира следното :



1. Подадените оферти в срок 19.12.2018 година – 16,30 часа са четири на брой.
2. Всички оферти са запечатани в непрозрачни пликове с непарушена цялост.
Комисията отвори офертите в следната последователност :
 - По позиция 1
 - „По позиция 2

При отваряне на офертите по позиция 1

- ЕАД „Заря „ с ЕИК 112517483 е представила всички изискуеми документи от №1 до №12, които са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и обявени в предложената и одобрена Документация.
ЕАД „Заря „ с ЕИК 112517483 е предложила цена на доставяните закуски 0.41 лв, без ДДС ,за един брой закуска.
Време за реакция след рекламация 20 минути
Оценка качеството на храната , според предложеното меню – 30 т.
 $(0.41:0.41) \times 50 = 50$ точки
 $(20:20) \times 20 = 20$ точки
 $(30:30) \times 30 = 30$ точки
Общо събрани точки от „Заря 2000” ЕАД – 100 точки.
- ЕТ „МИГ „ с ЕИК 202007351 е представила всички изискуеми документи от №1 до №12, които са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и обявени в предложената и одобрена Документация.
ЕТ „МИГ „ с ЕИК 202007351 е предложила цена на доставяните закуски 0.50 лв, без ДДС ,за един брой закуска.
Време за реакция след рекламация 20 минути
Оценка качеството на храната , според предложеното меню – 30 т.
Според изискванията в документацията предложената цена от ЕТ „МИГ „ е недопустима и комисията не пресмята необходим брой точки за този доставчик оферент.

Според изчислените критерии и изводи от работата си комисията предлага на Директора СУ „ Св. Климент Охридски „ – Ракигово да



покани ЕАД „Заря за Изпълнител по обявената обществена поръчка и сключи договор по обособена позиция 1.

При отваряне на офертите по позиция 2

- „Раданов и синове „ ЕООД – представени са изискуемите документи от 1 до 12 , като липсват някои от изискуемите лични документи на фирмата подкрепящи и удостоверяващи подписаните декларации. Пот.7 от изискуемите документи, по т.8 – фирмата досега не е извършвала такава дейност, по т.10 и 11, фирмата не отговаря на така изискваните условия на Възложителя. Също така няма печат на всички изискуеми документи , Поради тези изброени причини комисията не разгледа ценовата оферта на участника.

Комисията предложи на управителя да поправи някои документи / да постави печат и липсващ подпис /.Управителя отстрани тези несъответствия .

- „Маринела – 62” ЕООД – представени са приложения от 1 до 12 и изискуемите документи лични документи на фирмата , доказващи обстоятелствата по приложенията.

Предложена цена – 2,08 лв., без ДДС за един брой обяд
Време за реакция след рекламация 20 минути.

Оценка на качеството на храната , според предложеното меню – 30.
 $(2.08:2.08) \times 50 = 50$ точки

$(20:20) \times 20 = 20$ точки

$(30:30) \times 30 = 30$ точки

Общо събрани точки от „Маринела -65” ЕООД – 100 точки.

Според изчислените критерии, комисията предлага на Директора СУ „ Св. Климент Охридски „ – Ракитово да покани „Маринела – 62” ЕООД за Изпълнител по обявената обществена поръчка и да сключи договор по обособена позиция 2.



1. Подадените оферти в срок 19.12.2018 година – 16,30 часа са четири на брой.
2. Всички оферти са запечатани в непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертите в следната последователност :

- По позиция 1
- „По позиция 2

При отваряне на офертите по позиция 1

- ЕАД „ Заря „ с ЕИК 112517483 е представила всички изискуеми документи от №1 до №12, които са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и обявени в предложената и одобрена Документация.
ЕАД „ Заря „ с ЕИК 112517483 е предложила цена на доставяните закуски 0.41 лв, без ДДС ,за един брой закуска.
Време за реакция след рекламация 20 минути
Оценка качеството на храната , според предложеното меню – 30 т.
 $(0.41:0.0.41) \times 50 = 50$ точки
 $(20:20) \times 20 = 20$ точки
 $(30:30) \times 30 = 30$ точки
Общо събрани точки от „Заря 2000“ ЕАД – 100 точки.
- ЕТ „ МИГ „ с ЕИК 202007351 е представила всички изискуеми документи от №1 до №12, които са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и обявени в предложената и одобрена Документация.
ЕТ „ МИГ „ с ЕИК 202007351 е предложила цена на доставяните закуски 0.50 лв, без ДДС ,за един брой закуска.
Време за реакция след рекламация 20 минути
Оценка качеството на храната , според предложеното меню – 30 т,
Според изискванията в документацията предложената цена от ЕТ „ МИГ „ е недопустима и комисията не пресмята необходим брой точки за този доставчик оферент.

Според изчислените критерии и изводи от работата си комисията предлага на Директора СУ „ Св. Климент Охридски „ – Ракитово да



Забележка :




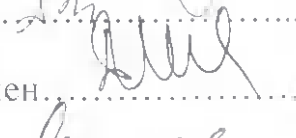
Преди сключване на договорите Управителите да представят документи за доказване на липсата на основания за отстраняване участникът, избран за изпълнител, представя:

1. за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - свидетелство за съдимост;
2. за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 - удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника;
3. за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 6 - удостоверение от органите на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда";
4. за обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 - удостоверение, издадено от Агенцията по вписванията.

Когато в удостоверението по т. 3 се съдържа информация за влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение по чл. 54, ал. 1, т. 6, участникът представя декларация, че нарушението не е извършено при изпълнение на договор за обществена поръчка.

С така направените две предложения комисията приключи своята работа.

Комисия :

1. Дафинка Георгиева Клечарова – ~~УД~~ по УД – председател..... 
2. Иванка Пламенова Попчева – Главен счетоводител – член..... 
3. Веска Димитрова Андонова – Учител – член..... 
4. Лиляна Димитрова Добрева – Главен учител – член..... 
5. Анна Атанасова Минова – Главен учител – член..... 